



APROBAT,
Președinte CRESC CENTRU
EDITA EMÓKE LOKODI

PROCES VERBAL
privind reuniunea de lucru a membrilor Comitetului Regional de Evaluare
Strategică și Corelare Centru
14 septembrie 2011

În data de 14 septembrie 2011 a avut loc la Tîrgu Mureș în județul Mureș, întrîinirea de lucru a Comitetului Regional pentru Evaluare Strategică și Corelare Centru.

La această întrîinire au fost prezenți un număr de 14 membri și supleanți desemnați în CRESC Centru.

Membrii Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare Centru prezenți la această reuniune au fost:

1. Ion Dumitrel, Președintele Consiliului Județean Alba, reprezentat de doamna Marilena Moga
2. Mircea Hava, Primarul Municipiului Alba Iulia, reprezentat de doamna Dalia Dumitru
3. Aristotel Căncescu, Președintele Consiliului Județean Brașov, reprezentat de domnul Ion Ochi
4. Dragoș David, Primăria Municipiului Brașov
5. Tamás Sándor, Președinte Consiliul Județean Covasna
6. Cziprian Lorand, Universitatea Babes-Bolyai Covasna
7. Bunta Levente, Primarul Municipiului Odorheiul Secuiesc, reprezentat de doamna Karda Emese Terez
8. Edita Eموke Lokodi, Președintele Consiliului Județean Mureș
9. Csegzi Sandor, Primăria Tîrgu Mureș
10. Martin Bottesch, Președintele Consiliului Județean Sibiu, reprezentat de domnul Iosif Moldovan
11. Klaus Werner Iohannis, Primar Municipiul Sibiu, reprezentat de doamna Ofelia Halmaghi
12. Constantin Oprean, Universitatea Lucian Blaga Sibiu, reprezentat de doamna Vanu Mihaela Alina

Înlocuitorii desemnați a face parte din Comitetul Regional de Evaluare Strategică și Corelare Centru prezenți la această reuniune au fost:

1. Raul Riti Oliver, Asociația Inginerilor Constructori Covasna
2. Szekely Zsolt, Universitatea Babes-Bolyai Covasna

Participanți avînd rol de observator în cadrul ședinței au fost:

1. Paraschiva Horvath, Consilier Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Unitatea Teritorială Alba Iulia
2. Cristian Baco, Consilier Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Unitatea Teritorială Alba Iulia
3. Sporea Eugen, consilier Organismul Intermediar Regiunea Centru POSDRU
4. Georgeta Găină, Director Organism Intermediar Regiunea Centru POS Mediu
5. Gițan Dănuț, Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală

Teme discutate:

Ședința CRESC Centru s-a desfășurat după următoarea agendă:

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței CRESC CENTRU din data de 13.04.2011

2. Analiză privind stadiul implementării Programului Operațional Regional 2007-2013 la nivelul Regiunii Centru
3. Pregătirea noii perioade de programare 2014-2020 la nivelul Regiunii Centru
4. Corelarea proiectelor finanțate / finanțabile la nivelul Regiunii Centru din fonduri publice.

Ședința a demarat sub conducerea domnului Tamás Sándor, Președintele Consiliului Județean Covasna și Președintele CRESC Centru, iar ulterior a fost condusă de doamna Edita Eموke Lokodi, Președintele Consiliului Județean Mureș care a fost aleasă președintele CDR Centru și conform Hotărârii CRESC Centru nr. 2/28.01.2008, a devenit și președintele CRESC Centru.

Domnul Președinte Tamás Sándor a deschis ședința CRESC Centru și a trecut la primul punct de pe Agendă, aprobarea Procesului Verbal al ședinței CRESC CENTRU din data de 13.04.2011, menționându-se că acesta a fost transmis pe email tuturor membrilor CRESC. S-au întrebat cei prezenți dacă au de completat ceva referitor la acesta. Nu a existat niciun comentariu. **Procesul Verbal a fost supus la vot și a fost aprobat în unanimitate.**

Domnul Tamás Sándor a trecut la punctul 2 din agendă – Analiză privind stadiul implementării Programului Operațional Regional 2007-2013 la nivelul Regiunii Centru. O rog pe doamna Maria Ivan să prezinte punctul 2 integral și anticipat vă spun că am pregătit o scrisoare către domnul Prim-ministru, către doamna ministru Udrea, către domnul ministru al Finanțelor, pentru că în „timpul jocului” s-au schimbat câteva reguli în ceea ce înseamnă implementarea POR, punctual fiind afectate mai multe proiecte în regiune și suferim din cauza unor reglementări și a neconsultării beneficiarilor și în plus a modificărilor legislative. Ca atare am pregătit o scrisoare pe care o s-o prezentăm în continuare. Vă rog, doamna director, aveți cuvântul.

Doamna Maria Ivan, Director Organism Intermediar ADR Centru a prezentat stadiul implementării Programului Operațional Regional la nivelul Regiunii Centru la 02.09.2011. O sa fac o prezentare scurtă a stadiului implementării Programului la nivelul Regiunii Centru și la final o să prezint două aspecte importante cu care ne-am confruntat în ultima perioadă în ce privește implementarea POR, respectiv verificarea și reverificarea achizițiilor publice aferente proiectelor finanțate prin POR și modificările aduse de Ordinele MFP nr. 2359 și 2370 din iulie 2011 în ce privește acordarea prefinanțării. Până la data de 2 septembrie a.c. au fost depuse un număr de 1065 de proiecte având o valoare totală a sumei solicitate de 1.080,83 milioane euro. Dintre acestea, pentru 289 proiecte au fost încheiate contracte de finanțare având o valoare totală a sumei solicitate de 311,58 milioane euro; 44 de proiecte sunt în fază precontractuală cu o valoare a sumei solicitate de 95,82 mil. euro; 181 de proiecte se află în lista de rezervă; 16 proiecte sunt în diferite faze ale procesului de evaluare și selecție, iar 468 de proiecte au fost respinse. Vreau să vă menționez că în cursul lunii august 2011 Comisia Europeană a aprobat solicitarea de realocare de fonduri în cadrul Programului Operațional Regional de la domeniul major de intervenție 4.2. Pentru Regiunea Centru, așa cum s-a decis de către CDR Centru anul trecut, suma rămasă disponibilă de la domeniul 4.2 a fost realocată o parte către DMI 3.1 pentru acoperirea întregii sume pentru finanțarea Spitalului Județean Covasna și diferența către domeniul 5.2 privind dezvoltarea turismului. În tabel sunt prezentate noile sume alocate pe domeniile majore de intervenție rezultate ca urmare a realocărilor. După cum vedeți în ultima coloană a tabelului prezentat nu mai sunt fonduri disponibile la nivel regional decât în cadrul Axei prioritare 1, pentru polul de creștere și polii de dezvoltare urbană unde aceștia au depus o parte din proiecte, o parte dintre acestea fiind contractate, urmând ca până la sfârșitul anului 2011 și începutul anului 2012 să depună și restul de proiecte. De asemenea a mai rămas o sumă disponibilă pe DMI 4.2, având în vedere că bugetele estimate ale proiectelor depuse au fost mai mari decât cele finale. Suma rămasă, după contractarea tuturor proiectelor va putea fi realocată în cadrul Axei prioritare 4 printr-o decizie a CMPOR. În ce privește implementarea proiectelor contractate, din cele 289 de proiecte contractate, 59 proiecte au fost finalizate până în prezent și 24 de proiecte au fost reziliate (23 pe DMI 4.3 și 1 pe DMI 5.2). De asemenea pentru cele 289 de proiecte contractate s-au rambursat cheltuieli în valoare de 70,59 mil. euro, reprezentând un grad de absorbție la nivel regional, luând în calcul sumele alocate prin FEDR și bugetul de stat și prefinanțarea dedusă, de 16,08%. Detalii privind stadiul implementării Programului pe fiecare domeniu major de intervenție în parte găsiți în materialul prezentat, iar dacă

aveți întrebări vă stau la dispoziție. Aș vrea să mai punctez doar două probleme care au apărut în această perioadă în cadrul POR, datorită faptului că în urma auditului care s-a făcut la nivel național de la Comisie, au apărut unele probleme semnalate în ceea ce privește derularea achizițiilor publice, a fost dispusă o reverificare în totalitate a achizițiilor publice pe tot Programul Operațional Regional. Vreau să amintesc faptul că, până la momentul respectiv, această verificare a achizițiilor era făcută doar parțial la nivelul ADR-urilor, respectiv după o listă foarte scurtă, responsabilitatea derulării proceselor de achiziție fiind în sarcina beneficiarilor, iar acolo unde la achizițiile respective existau rapoartele de conformitate pe procedură ale UCVAP, unități existente în fiecare județ, Agențiile nu verificau deloc aceste achiziții. S-a constatat totuși că au apărut o serie de criterii care ar fi putut fi considerate nelegale sau discriminatorii pentru potențialii ofertanți în cadrul proceselor de achiziție și atunci s-a dispus această verificare. Probabil că deja ați primit o serie de clarificări din partea Agenției, în sensul că, lăsând toate acele contracte de achiziții deja încheiate în verificare, am vrut să ne asigurăm că verificarea pe care o facem este corectă și conformă cu documentele pe care le avem și atunci am solicitat din nou clarificări beneficiarilor pentru a avea o imagine foarte clară a ceea ce se întâmplă până la final, la încheierea contractului. Sigur că acolo unde se constată o încălcare a legislației, respectiv vorbim de OUG 34/2006, sau au fost puse criterii discriminatorii, neregulile vor fi semnalate la nivel de Autoritate de Management, se va dispune o verificare de către Departamentul de control din cadrul AM-ului și vor putea fi aplicate și corecții conform Ordonanței 66 care a apărut în iunie 2011. Am ținut să fac această precizare pentru că deja s-au primit unele clarificări de către Autoritățile Publice și în continuare se vor primi pe tot ce înseamnă achiziție publică, mai puțin achizițiile directe unde s-a încheiat contractul în baza unei negocieri directe sau a unei simple oferte. Vorbim aici de contracte de lucrări dirigenție de șantier, achiziție de PT-uri, asistență tehnică, consultanță, tot ceea ce înseamnă o procedură de achiziție publică. O altă problemă care a apărut și care așa cum spunea și domnul președinte ne afectează, începând de la nivelul beneficiarilor și la nivelul instituțiilor care suntem implicate în demararea POR, în cursul lunii iulie, au apărut cele 2 Ordine ale Ministerului Finanțelor Publice, respectiv Ordinul numărul 2359 și Ordinul numărul 2370 care modifică normele de aplicare ale Ordonanței de Urgență 64/2009. Această Ordonanță prevedea ca în cadrul programelor finanțate din fonduri europene prefinanțarea să fie acordată în proporție de 30% în 2 tranșe, prima tranșă însemnând 15%, pe baza oricărui contract încheiat pe proiectul respectiv, ulterior cea de-a doua tranșă de 15% în baza contractului de lucrări, deja mare parte din beneficiarii care au încheiat contractele de finanțare au beneficiat de aceste prevederi. În cursul lunii iulie apar aceste Ordine care modifică substanțial prevederile respective. Ordinele respective prevăd că se reduce pre-finanțarea de la 30% la 10% din valoarea eligibilă a proiectului și se acordă în două tranșe, respectiv 5% și următoarea tranșă 5%. Dar prima tranșă de 5% din valoarea eligibilă a proiectului trebuie cheltuită în proporție de 60%, deci aprobate deja cheltuielile de către Autoritatea de Management și doar după aceea se poate depune cea de-a doua prefinanțare de 5%, în baza contractului de lucrări. Dacă în 120 de zile beneficiarii nu au cheltuit din prefinanțare deloc, prefinanțarea se returnează toată, dacă în 180 de zile nu au cheltuit 60% din prefinanțare se ia diferența care nu a fost cheltuită. Dintr-o analiză pe care noi am făcut-o la nivelul contractelor care deja au fost încheiate și în baza pre-finanțării acordate, a rezultat următoarea situație: avem 5 contracte de finanțare pe infrastructură, contracte foarte mari, care se găsesc în situația în care în 120 de zile nu au reușit să depună o cerere de rambursare și fiindcă au primit deja prefinanțarea, aceasta ar însemna că sumele respective ar trebui returnate. Tot alia 10 beneficiari se regăsesc în situația în care nu au cheltuit în 180 de zile 60% din prima tranșă de prefinanțare și aceasta înseamnă că vor trebui să returneze diferența. Avem 13 beneficiari care vor primi doar 10% deci nu vor mai beneficia de cei 30% prefinanțare cum era inițial în contract și 10 beneficiari au primit 15% prefinanțare și nu vor mai beneficia de a doua tranșă de 15% așa cum era prevăzut inițial. Din discuțiile pe care le-am purtat și împreună cu domnul președinte al CDR s-a ajuns la concluzia să întocmim o scrisoare pe care să o adresăm Autorității de Management, MDRT, Ministerului Finanțelor și Primului ministru, în care am relatat toată această situație cu propunerea de a se încerca revenirea asupra prevederilor Ordinilor respective, cu atât mai mult cu cât "schimbând regula în timpul jocului", sunt puse în lipsă de lichidități autoritățile publice ce și-au întocmit niște bugete ale proiectelor, bugete proprii aprobate de Consiliul Local și Consiliul Județean, în care sunt prinse aceste sume, sigur venite ca și avans în derularea proiectelor. Vorbim aici de o situație în care majoritatea autorităților publice probabil ar trebui să contracteze credite pentru a susține avansurile respective. Sigur, în situația în care autoritățile publice derulează mult mai multe proiecte, nu doar cele de pe POR, ci și alte proiecte din alte

programe europene, regulile respective se aplică tuturor programelor finanțate din fonduri structurale și atunci am putea să ne trezim într-un blocaj și din dorința de a stimula poate beneficiarii, este posibil să-i defavorizăm și să se împiedice derularea fluentă a POR și absorbția fondurilor europene. Scrisoarea noi am întocmit-o, o avem, o vom citi în totalitate.

Domnul Tamás Sándor:

Sunt afectate 38 de contracte și regula jocului s-a schimbat în timpul jocului. Sunt afectate contracte majore și la noi în județ și probabil și în alte județe tot așa este, avem un șantier întreg, un proiect de 15 milioane Euro, unde se lucrează pe 17 km de drum județean, îi nu putem să ne permitem să plece de acolo constructorul, pentru că s-a schimbat regula în timpul jocului. Deci atunci așa vrea, doamna Maria Ivan, să dăm citire în totalitate scrisorii respective.

Doamna Edita Eموke Lokodi:

Înainte de asta, doamna director Ivan, cineva să explice presei prezente în sală exact despre ce este vorba. Explicați presei că eu văd că acum dânilii își dau seama că e ceva foarte important. Deci doamna Ivan explicați ce s-a întâmplat prin Hotărârea de Guvern. Guvernul cum ne sprijină în această fază de implementare a proiectelor, sau, mai bine zis, în loc de sprijin ce se întâmplă?

Doamna Maria Ivan:

Este vorba despre acea Ordonanță de Urgență 64 a Guvernului și normele metodologice de aplicare a ei, în care era specificat clar cum se finanțează proiectele din cadrul programelor cu finanțare din fonduri structurale, vorbim în speță de POR. Prevederile acestei OG erau că toate contractele încheiate din cadrul programului vor primi o prefinanțare de 30%, ceea ce înseamnă un avans înainte de derularea contractelor încheiate în cadrul programului, pe care beneficiarii îl primesc în conturile lor deschise la trezorerie și cu care încep derularea proiectelor. Acest avans îl primeau în prima tranșă de 15%, deci întocmeau o simplă cerere de pre-finanțare cu un contract atașat, orice fel de contract, pe care îl aveau încheiat în cadrul contractului de finanțare și în baza lui, destul de repede, mai puțin de 30 de zile, banii respectivi intrau în contul beneficiarului. Beneficiarul putea să își înceapă plățile, în cadrul contractului de finanțare, pe cheltuielile eligibile care le avea în contract. După ce cheltuia 40% din această primă tranșă, putea depune o a doua cerere de prefinanțare pentru încă 15% la cheltuielile eligibile din contractul de finanțare, atașând de data aceasta contractul de lucrări, pentru că majoritatea sunt proiecte de infrastructură și avem aici încheiate contracte de lucrări pentru derularea proiectelor respective. Sigur că în momentul în care acea prefinanțare se derula, beneficiarul putea să depună cereri de rambursare, pe sumele efectiv cheltuite, în baza facturilor, și acea prefinanțare îl putea ajuta ca un stoc pe care îl putea ține în trezorerie să-și finanțeze deficitele pe parcursul derulării contractului. Deci acestea erau prevederile inițiale, iar în iulie 2011 apar aceste Ordine 2359 și 2370 care modifică practic Ordonanța de Urgență 64. Aceste Ordine prevăd: proiectele care vor fi finanțate în cadrul programului vor primi, începând cu data aplicării Ordinilor respective, o prefinanțare doar de 10% din valoarea cheltuielilor eligibile, în două tranșe de 5% pe prima cerere de prefinanțare, deci prefinanțarea 1, tot așa în baza unui contract încheiat în cadrul contractului de finanțare și o a doua tranșă de 5%, după ce s-au cheltuit 60% din prima tranșă, în baza contractului de lucrări. Cum ne afectează: pentru contractele care se încheie începând cu această dată, diferența este că vor beneficia doar de un procent mult mai mic din valoarea cheltuielilor eligibile cât era inițial, adică numai 5%, față de 15%. Aceste Ordine însă nu se aplică doar contractelor care s-au încheiat din momentul apariției Ordinilor, ci se aplică și contractelor care deja sunt în derulare și care nu au reușit să cheltuiască prefinanțarea pe care au primit-o înainte de apariția Ordinilor respective. Și aici sunt două situații: deci sunt beneficiarii, cei 5 despre care vorbeam, care au primit prefinanțarea de 15% și nu au reușit să depună o cerere de rambursare în termen de 4 luni de la data primirii prefinanțării. Ordinul spune că în această situație autoritățile de management vor solicita returnarea sumelor primite ca și prefinanțare. Beneficiarii care în 180 de zile nu au reușit să cheltuiască 60% din sumele primite vor trebui să returneze diferența. Mai avem și situația în care beneficiarii care au primit 15%, prima prefinanțare, nu mai au posibilitatea să depună pentru tranșa a doua nici o cerere de prefinanțare. Deci iată că toți, până la urmă, toate contractele care sunt în derulare, suferă din cauza apariției acestor Ordine. Nu au nici o

problemă cei care au accesat și au primit tranșa de 30% și deja au cheltuit-o până acum, deci ei au beneficiat de prevederile primei Ordonanțe 64 și atunci acolo nu avem nici o problemă, iar pentru ceilalți care sunt în implementare, deja avem o problemă în accesarea sumelor respective. Deci acesta este tehnic conținutul și speța pe care noi am încercat să o prezentăm în scrisoarea respectivă.

Domnul Simion Crețu:

Cele două Ordine modifică modul de derulare al proiectelor contractate în perioada de intervenție. După cum ați văzut la sfârșitul lunii iulie s-au emis cele două Ordine și au apărut în Monitorul Oficial, deci mai sunt 5 luni din acest an. Din punctul de vedere al Ministerului Finanțelor se vrea ca fondurile pe care le are la dispoziție să se cheltuiască cât mai repede, să se materializeze, în general să se alăpte cu cheltuirea cât mai puțin. Poate este un punct de vedere tehnic, strict din punctul de vedere al unei Autorități care gestionează fonduri publice poate reprezenta o soluție de cheltuire mai rapidă a banilor. Dar ce se întâmplă în realitate, la un proiect. Un contract cuprinde sumele solicitate de la proiect, deci sumele pe care le asigură în cazul nostru POR, apoi este contribuția proprie a beneficiarului și sunt cheltuielile neeligibile pe care le suportă tot beneficiarul. La acestea mai este TVA-ul pe care îl recuperezi, dar nu foarte curând și este sistemul de plăți, care se face în sistem de decontare. Un beneficiar prima dată trebuie să plătească ce dorește și abia apoi îi recuperează sumele cheltuite. La noi acum media de rambursare este de circa 63 de zile, și între 60-65 de zile nu-i foarte mult, deoarece este un program care, din punctul meu de vedere, după informații național valabile, merge acceptabil. Dar dacă ne uităm pe fluxul de numerar la fiecare proiect, cred că aici ar trebui să fie făcută o analiză separat pe fiecare proiect. Sunt luni în care beneficiarul respectiv este cu minus în buget cu 70 de mii euro, minus 300 de mii, minus 200 de mii etc., se preconizează că primește o plată, poate ajunge pe "zero" și, după aceea, sunt perioade în care trebuie să pună la proiecte milioane de euro. Practic se creditează, se plătește înainte chiar și un milion de euro, trebuie plătit TVA-ul de 24% din facturi, care vor fi recuperate pe o medie de 4-6 luni. În bugetele beneficiarilor, ale autorităților care funcționează după lege, au bugetul pe 2011, cu cheltuielile de funcționare și investiții gata prevăzute, alte cheltuieli nu mai pot fi rectificate și toți banii sunt estimați pe o prognoză. Atunci aceste instituții sunt puse în situația de a se bloca, deoarece nu mai au de unde să facă plăți. Un credit ca să fie contractat, depinde de bonitatea beneficiarului respectiv de pe zona publică, dar și după ce s-a parcurs licitația, și există contract cu orice bancă ce participă la licitația respectivă, ca să poată fi luați efectiv banii trebuie mers la Ministerul Finanțelor, unde există o comisie care aprobă, deoarece și creditele autorităților locale intră în cota de deficit. Aceste lucruri provoacă o serie de bulversări și sunt beneficiari care, în urma adreselor și contractelor pe care le-au avut, sunt în situația în care nu știu cum să procedeze. Se pare că în mediul rural au mai multe angajamente, și pe FEADR și pe Programul de Mediu, fiecare comună fiind angrenată în derularea de investiții, și se pare că această metodă până la urmă poate să le compromită proiectele.

Domnul Tamás Sándor:

Încă o precizare: aș vrea să subliniem că nu este vorba de o Ordonanță a Guvernului, nu este o Ordonanță de Urgență, nu este o Hotărâre a Guvernului, este doar un Ordin al Ministerului Finanțelor. Este foarte important că nu este vorba de nivel guvernamental, ci este vorba despre nivelul ministerului. Însă, într-adevăr contractul de finanțare pe care l-a încheiat de pildă și județul Covasna, dar și toate cele 38 contracte despre care vorbim, prevede acordarea unei prefinanțări de 30%, divizată în două tranșe de câte 15%. Desigur, construcția bugetară a Consiliului Județean a fost axată, la începutul anului, pe aceste contracte de finanțare, pe baza Legislației în vigoare la momentul respectiv. Dacă s-a schimbat între timp avansul de la 30% la 10%, acum, în a doua jumătate a anului, nu mai există posibilitatea de a se lua credite bancare, sau să se acceseze alte resurse financiare. În timp, proiectul se blochează și nu mai poate fi derulat. Nu ne putem permite să oprim plățile și să ajungem în situația să plece constructorul, ca să nu se mai termine lucrarea. Contractul nostru se încheie, formal, în ianuarie. Nu mai este timp și loc de manevră pentru a se face rost din altă parte de fonduri. Practic, prin această scrisoare, intenția noastră este să semnalăm acest lucru la un nivel mai înalt decât Ministerul Finanțelor, la nivel guvernamental și să găsească guvernarea posibilitatea de a reveni la rezolvarea problemelor financiare din proiectele noastre. Mai sunt și alte comentarii?

Doamna Edita Eموke Lokodi:

Eu cred că ar trebui să nu fie vorba despre o simplă semnalare, pentru că noi aprobăm anual bugetele județelor. Pe parcurs nu vom putea face rost de fonduri pentru această diferență. Nu avem posibilitatea de a răsturna în totalitate bugetul aprobat și nu putem să deturnăm fonduri de la alte investiții. Consider că această decizie este luată din partea Ministerului Finanțelor contra legii pe baza căreia noi trebuie să muncim. Noi trebuie să modificăm pe parcursul anului bugetul județului și nu este posibil, deoarece, după aceea, organele abilitate de control vor veni și ne vor sancționa. Ar fi la fel de grav să oprim alte lucrări și atunci nu este corect pentru programul de investiții și pentru așteptările cetățenilor. În loc să ne sprijine, acest minister, din păcate inclusiv MDRT, ne blochează activitatea. Riscăm să ajungem în faza în care va trebui să finalizăm proiecte până în 2013, pe care, cu toate că le-am avut pregătite de aproape cinci ani nu putem începe poate nici anul acesta. Ce vom face anul viitor? Este și anul alegerilor, va fi presiune politică, criza nu dă semne că ar fi depășită și se pune întrebare: de unde vom aloca banii necesari pentru finalizarea proiectelor? Ne-au fost prezentate mai înainte acele situații unde administrațiile locale, probabil neavând resurse, nici nu puteau să încheie contractele de lucrări, așa că nu au îndrăznit să cheltuiască avansul luat și atunci vor pierde banii europeni. Deci, doamnelor și domnilor, vă întreb din nou, ce vrem să facem? Vrem să cheltuim cel puțin acolo unde am reușit să demarăm atragerea fondurilor europene, sau vrem să ne întoarcem în timp, înapoi, la nivelul acelor ministere care nici măcar nu au lansat caietul de sarcini pentru cheltuirea banului european. Aș dori să luăm legătura și cu celelalte regiuni și să vedem ce punct de vedere au ceilalți președinți la nivelul țării. Cum se abordează această situație și celelalte Consilii Județene, ce vor face? Împrumuturi bancare nu primim așa de ușor, fiindcă, chiar dacă este vorba de fonduri europene, nimeni nu se grăbește să sprijine administrația locale, inclusiv PIDU-rile, sau Polii de Dezvoltare Urbană. Eu cred că acest lucru este foarte grav.

Domnul Tamás Sándor:

Vă mulțumesc. Alte intervenții?

Domnul Dragoș David:

Aveți întrutotul dreptate cu elaborarea unui astfel de punct de vedere, dar trebuie să specificăm de unde a pornit această abordare și că noile reguli sunt aplicabile la toate programele operaționale, nu numai pe POR. Subliniez asta pentru că au fost avansuri date, mai ales pe POS DRU, către beneficiari care țineau banii și nu-i foloseau timp de un an sau doi ani, și se blocau sume foarte mari. Deci, cred că de la aceste premise au plecat aceste Ordine. Pe altă parte, eu susțin să facem o scrisoare în special tehnică, pentru că, într-adevăr, trebuie să explicăm mai mult decât faptul că se reduce finanțarea și proiectele europene sunt totuși niște documente foarte bine muncite, puse la punct, unde trebuie să urmăm anumiți pași, și cheltuim bani pentru aceasta, fiecare administrație publică. Cheltuim bani pentru a face proiectele cele mai bune până la urmă și trebuie să urmăm pașii legali, inclusiv pe procedurile de achiziție publică, dar și pe procedurile de plăți, după aceea. Sunt și alte lucruri care contează în implementarea proiectelor, deci un termen de doar patru luni nu este chiar elocvent, deoarece cu o achiziție publică contestată putem să prelungim acest termen mult peste 5 luni. Ce facem în acest caz, pierdem prefinanțarea? Consider că sunt foarte multe lucruri pe care trebuie să le analizăm foarte bine, pe de altă parte trebuie să semnalăm și faptul că la nivelul AM POR nu cred că există probleme foarte mari cu partea de evaluare și de rambursare sau ne încadrăm într-o limită acceptabilă, pe care o știm și își păstrează o constanță care poate fi luată în calcul, atât la evaluare, cât și la rambursare. Cred că la celelalte AM-uri există probleme și trebuie semnalate pentru partea de evaluare. Există, spre exemplu, proiecte pe PO DCA care stau de 4 luni la rambursare. Deci sunt lucruri pe care trebuie să le prezentăm din punct de vedere tehnic, lucru pe care insist să-l subliniez și trebuie să spunem foarte clar ce se întâmplă la nivel local, lucru care rezultă din experiența pe care o avem. Nu doresc să se transmită doar un mesaj politic și nu cred că la ora aceasta, pentru banii europeni și mai ales pentru proiectele pe care le avem la nivel de comunități locale, să dăm mesaje politice. Cred că e momentul ca ADR-urile, prin prisma celor care lucrează în proiectele europene, să trimită o scrisoare tehnică, în care să se explice să se detalieze foarte clar ce se întâmplă cu corelarea dintre flux de numerar care trebuie respectat și timpii de implementare a proiectelor. Vă mulțumesc.

Doamna Edita Eموke Lokodi:

Nu cred că s-a gândit cineva la o declarație politică. Eu m-am gândit la o declarație de tip "SOS, ce se întâmplă cu proiectele noastre?". Noi, județul Mureș, vom începe anul acesta două proiecte majore, unul pe turism, la care din start avem 50% co-finanțare, dar dacă se joacă cu noi miniștrii la finanțări nu știu cum vom face față. Începem proiectul de 110 milioane euro pe alimentări cu apă, la care iarăși pornim cu un contract de împrumut, pentru că operatorul regional nu are banii de co-finanțare. Ce vom face dacă se răstoarnă și aceste avansuri? Să nu mai amintesc de cele 50 milioane euro pentru proiectul cu deșeurile... Nu punem problema politic, ci tehnic îi consider că anul viitor probabil că nu vom putea să facem nici o investiție. Întrebarea este: cum vom prevedea banii în bugetul nostru, cu semn de întrebare, punându-i într-un cont de așteptare, sau ce vom face?

Domnul Dragoș David:

Vă reamintesc că există o Ordonanță de Guvern care permite autorităților locale să li se aprobe împrumuturi de către Ministerul Finanțelor, când folosesc banii europeni. Și o să vă zică să folosiți acea ordonanță pentru a vă împrumuta și a folosi banii de acolo. De aceea zic că scrisoarea noastră trebuie foarte bine argumentată.

Domnul Ion Ochi:

Doamnelor îi domnilor, cred că aplicarea acestor Ordine pune în dificultate nu numai alimentarea bugetelor lucrărilor respective, ci conduce, în mod implicit, la rectificarea bugetară, pentru că este vorba de un deficit de 20 procente din sumele pe prefinanțare, respectiv de la 30% la 10%. Aceasta înseamnă că se va face o rectificare negativă, care va conduce la modificarea bugetelor în mod cert. Cred că, de data aceasta, Guvernul ar fi trebuit să ia în seamă că trebuie să nu facă o afacere din rularea acestor bani. Ar fi fost suficiente taxele indirecte și cele din TVA, care înseamnă 24%, un sfert dintr-un proiect. Dacă discutăm despre posibilitatea ca unitățile administrative să angajeze credite, precis se va răspunde că ținta de deficit a bugetului de stat presupune 4,2 - 4.3% și că nu vor mai putea fi aprobate alte credite pentru unitățile administrative, cunoscut fiind faptul că orice credit conduce la mărirea deficitului. Deci, cred că ar trebui amendate aceste 2 Ordine și revenit la aplicabilitatea Ordonanței 64, așa cum a fost ea în forma inițială. Pentru chestiunea aceasta aveți întregul sprijin al Consiliului Județean Brașov. Vă mulțumesc.

Domnul Tamás Sándor:

Vă mulțumesc. Doamnă director, vă rog să dați citire scrisorii noastre, în integralitate.

Doamna Maria Ivan:

Citelite scrisoarea în întregime.

Domnul Tamás Sándor:

Deci acesta este propunerea noastră, punctul nostru de vedere, eu cred că este un text corect. Este mai bine să îl dezbatem, să ajungem la sfârșit la un numitor comun. ADR Centru a lucrat mult în ultimele săptămâni, a colectat toate datele din fiecare județ, au elaborat, cred eu, un text tehnic, corect și cu un limbaj absolut corect, fără nici un impact politic. Declarațiile politice le vom face altundeva, aici aceasta este propunerea, să adoptăm acest text, să o trimitem desigur doamnei ministru Udrea, domnului Prim-ministru, domnului ministru al Finanțelor și tuturor miniștrilor care sunt implicați în proiecte europene și care pot adopta decizii, sau pot propune Guvernului adoptarea unor decizii care vor clarifica problema.

Doamna Edita Eموke Lokodi:

Să trimitem scrisoarea inclusiv ministrului de Interne.

Doamna Georgeta Găină:

Lucrez pentru POS Mediu. Pe scurt, efectul acestor modificări pe OUG 64 asupra proiectelor noastre a fost următorul. Beneficiarii noștri au început să devină mai responsabili, au început să trimită cererile de rambursare la perioade mai scurte de timp, au început să facă presiuni asupra constructorilor și asupra prestatorilor de servicii,

să accelereze ritmul lucrărilor, sau măcar sa-l mențină pe cel pe care l-au angajat prin contracte și astfel acele fluxuri financiare au fost echilibrate. La proiecte mari de mediu am avut situații în care fluxurile de cash flow nu au funcționat și banii au stat un an sau doi neutilizați. Cheltuielile au început să fie echilibrate, de cererile de rambursare plătite în maxim o lună, o lună și jumătate beneficiarilor, mai mult, la noi TVA-ul se rambursează odată cu plata cheltuielilor. Deci, din perspectiva noastră, această Ordonanță, completată cu Ordinele respective, este bună, pentru că noi, având proiecte de 150 milioane euro, 15% din prefinanțare înseamnă zeci de milioane de euro care nu mai stau nefolosite în conturi, uneori și un an și jumătate. Acesta a fost motivul pentru care Ministerul Mediului s-a văzut nevoit să ia decizia retragerii acestor prefinanțări și alocării lor în proiecte performante, în proiecte la care beneficiarii și-au făcut treaba și ei pe bună dreptate, ajungem în problema de cash flow.

Doamna Edita Edita Lokodi:

Dar ce facem atunci când nu pot fi trase prefinanțările din timp, datorită multor contestații care au loc în momentul licitațiilor?

Doamna Georgeta Găină:

Eu discut de 40 de proiecte majore la nivelul României, pe alimentări cu apă, cel puțin 30 de proiecte la nivelul României pe problematica deșeurilor și cel puțin 10 la nivelul României pe aspecte legate de termoficare. Deci discut la nivelul țării. Eu v-am împărtășit din experiența noastră.

Domnul Tamás Sándor:

Aveți și dumneavoastră dreptate. Este posibil ca pentru astfel de proiecte, măsurile luate să fie pozitive. Tocmai de aceea situația trebuie analizată punctual, nu la nivel de ansamblu. Scrisoarea noastră, așa cum a fost întocmită și prin materialul de ședință care v-a fost prezentat, se referă la POR. Unde, așa cum v-am spus, sunt 38 de proiecte, în derulare sau în curs de finalizare, care sunt afectate. Ceea ce noi am prezentat se referă la POR.

Doamna Georgeta Găină:

Eu am înțeles, dar și la noi, la mediu, la o analiză elementară, domnul ministru a constatat că sute de milioane de euro din prefinanțare stăteau nefolosite în conturi. Și atunci, pentru noi măsura a fost benefică pentru că s-a văzut un alt suflu la nivelul beneficiarilor. Vă mulțumesc.

Domnul Tamás Sándor:

Sigur punctul dumneavoastră de vedere este OK. Dar noi aici vrem să rezolvăm cealaltă parte, care nu este OK. Bine, dacă nu mai sunt intervenții, vă propun să sprijiniți și dumneavoastră acest demers. Dacă se abține cineva? Vă mulțumesc, am adoptat cu unanimitate acest demers și voi preda doamnei președinte Lokodi conducerea lucrărilor ședinței de azi.

Doamna Edita Eموke Lokodi a preluat conducerea CRESC Centru și astfel a condus în continuare ședința CRESC Centru. Vă propun să trecem la următorul punct de pe agendă, respectiv Pregătirea noii perioade de programare 2014-2020 la nivelul Regiunii Centru. Prezentarea va fi asigurată de domnul Mihai Pocanschi, director Departament Politici Regionale din cadrul ADR Centru.

Domnul Mihai Pocanschi a prezentat acest punct de pe ordinea de zi. Referitor la noile direcții de programare pentru perioada 2014-2020, s-a pornit de la cele 3 priorități arhicunoscute ale Strategiei Europa 2020 și au fost elaborate 5 obiective și 7 inițiative emblematiche, care stau la baza elaborării acestor documente de programare. Apar o serie de noutăți. Astfel, se consideră că prioritățile vor trebui să fie în număr mai mic, obiectivele sunt deja, dumneavoastră le cunoașteți probabil, dar se va merge pe o monitorizare strictă a programului și, ca o noutate, vor exista condiționalități stricte în contractele de parteneriat.

Trec în revistă foarte rapid, fără a intra în detalii, ce sunt contractele de parteneriat. Structura programării din punct de vedere al Comisiei Europene, al organismelor europene, va cuprinde un Cadru Strategic Comun, în care vor fi cuprinse toate Instrumentele Structurale. Acestea nu vor mai fi bazate pe politici de date, ci pe categorii de intervenție, pe priorități. Alădar dispar cele 3 politici: coeziune, nominalizate distinct, politica agrară, dezvoltare rurală, maritimă și pescuit. Va fi acest Cadru Strategic Comun, unde vom găsi și vor fi posibilități de finanțare din toate Instrumentele Structurale, nu direcționate strict pe un Instrument Structural, așa cum există în această etapă. Pe baza Cadrului Strategic Comun și a Programului Național de Reformă, în care sunt prinse diferite condiționalități, diferite restricții pe care le impune Consiliul European, va fi întocmit Contractul de Parteneriat pentru dezvoltarea de investiții. Acest Contract de Parteneriat va fi un contract de țară și se bazează, așa cum am spus, pe Programul Național de Reformă. În baza acestui Contract de Parteneriat se elaborează apoi Programele Operaționale, sub forma asemănătoare cu cea pe care o cunoaștem acum. În perioada următoare se va pune accent pe rezultate, în primul rând, pe simplificarea regulilor, atât a regulilor financiare, cât și a regulilor generale și pe aceste condiționalități. Condiționalitățile se bazează pe recomandările de țară făcute de Consiliul European și pot fi oferite stimulente. Aceste stimulente pot fi pozitive, în cazul în care sunt rezolvate accelerat anumite priorități, sau pot fi stimulente negative – penalizări - prin care se reduce din finanțare. Vorbim și de niște condiționalități ex-ante. Va trebui să avem grijă la ce prioritățile pe care le vom propune spre finanțare. Noi încercăm, pe baza politicilor regionale, să structurăm deja anumite strategii, anticipând anumite priorități care vor fi cuprinse în documentele programatice. De asemenea, în afară de granturi, se pare că din Fondul European pentru Dezvoltare Regională vor fi oferite și ajutoare pentru anumite Instrumente, cum ar fi fondurile de risc, fondurile pentru dezvoltare locală, separat pe granturi.

Cunoscând aceste lucruri, noi am început activitatea de planificare încă de anul trecut, din ședința de CDR Centru din septembrie 2010. Atunci s-a aprobat un cadru de realizare a documentelor programatice, iar pe baza acelei Hotărâri, s-au făcut demersuri la Consiliile Județene, care au nominalizat deja coordonatorii și secretarii grupurilor de lucru județene, care vor avea un rol esențial în programarea viitoare, pentru că împreună cu dâșii urmează să stabilim prioritățile regionale, pornind de la prioritățile județelor și să stabilim un portofoliu de proiecte care să stea la baza Planului Regional de Dezvoltare. Pentru aceste proiecte noi pornim de la o situație actuală, pe care o deținem la nivelul Agenției, un portofoliu de proiecte pe care l-am inventariat și pe care îl găsiți pus în informare detaliat pentru fiecare DMI, care cuprinde 159 de proiecte, cu o valoare totală de 492 de milioane de euro, pe diverse componente și activități de intervenție. Vom face demersuri în viitorul apropiat, în lunile octombrie și noiembrie vom face primele întâlniri cu grupurile de lucru la nivelul județelor, să vedem ce a rămas valabil din proiectele, dintre care majoritatea au studii de fezabilitate sau chiar sunt cu proiecte tehnice la bază. Să le alegem pe cele cu impact regional semnificativ, deoarece se va miza în viitor și pe proiecte integrate și pe dezvoltare urbană, care a început acum în această perioadă de programare. Pentru ca să putem argumenta toate acestea, noi am elaborat, așa cum sublinia domnul director general, o serie de studii cu care să putem fundamenta analizele și cu ajutorul cărora vom stabili indicatorii de impact, studii care se bazează pe date statistice și care baleiază un domeniu destul de vast. Pornind de la potențialul energetic la nivel de regiune, de la nivelul emisiilor de gaze cu efect de seră, de la problematica socială - șomaj, servicii sociale - și ajungând la competitivitate economică a regiunii, PIB, exporturi au început studii mai complexe, legate de polarizarea localităților pe centre de dezvoltare. Actualmente, bazându-ne pe tehnologia GIS punem la punct un instrument prin care să gestionăm toate datele de la nivel regional, atât indicatorii tehnico-economici, cât și baza de proiecte. Deci urmărim ca Programul de Dezvoltare Regional viitor să fie realizat pe baza nevoilor identificate la nivel regional și se va ține seama de politicile naționale și europene. Și, în același timp, acest program trebuie să cuprindă un portofoliu de proiecte, de aceea vom supune aprobării CDR Centru un portofoliu de proiecte viabile, cu impact major, care să fie proiecte integrate și care să ducă la rezolvări cât mai concrete ale problemelor identificate. Detalii veți regăsi în documentele de lucru. Vă mulțumesc.

Doamna Edita Eموke Lokodi:

Vă mulțumim pentru informare. Dacă eventual sunt întrebări? Dacă nu sunt intervenții să trecem la următorul punct de pe agendă - Corelarea proiectelor finanțate sau finanțabile din surse publice la nivelul Regiunii Centru. Prezentarea va fi asigurată tot de doamna Adriana Mureșan.

Doamna Adriana Mureșan a prezentat acest punct. Corelarea este funcția care a rămas în atribuțiile CRESC. Ca de fiecare dată, voi prezenta listele de proiecte depuse sau contractate pe fiecare dintre programele operaționale. Situația prezentată este la data de 31 iulie 2011.

În ce privește POS Transport au apărut unele modificări față de ultima situație prezentată. Avem 2 proiecte contractate pe partea de infrastructură rutieră, dar sunt pentru elaborarea de documentații tehnico-economice privind variantele de ocolire ale unor orașe, unul dintre acestea fiind finalizat în cursul acestui an, cel care prevede și variantele de ocolire ale municipiilor Gheorgheni și Miercurea Ciuc din jud. Harghita. De asemenea, mai avem 3 proiecte care sunt în evaluare la AM POST sau în analiză la Comisia Europeană. Astfel avem proiectul privind construcția de autostradă tronsonul Orăștie – Sibiu, inclusiv centura de ocolire a municipiului Sebeș care a fost transmis la CE la sfârșitul lunii octombrie 2010, au fost cerute clarificări în mai 2011 la care s-au răspuns în iunie 2011. Mai este un proiect privind modernizarea DN 1, de-alungul județelor Brașov, Sibiu și Alba care este în evaluare la AM POST și de asemenea a mai apărut proiectul "Construcția variantei de ocolire Brașov tronson I și tronson III" care este tot în evaluare la AMPOST. Acest ultim proiect este un proiect care completează proiectul "Varianta de ocolire a municipiului Brașov – tronson II" finanțat prin DMI 2.1 POR și care se corelează cu proiectul de îmbunătățire a tronsonului II de ocolitoare care se va realiza prin POR axa prioritară 1. La sfârșitul săptămânii trecute a avut loc o întâlnire la Brașov cu reprezentanți ai Primăriei Brașov, ai AM POST și AMPOR și ai Comisiei Europene pentru discutarea aspectelor de corelare a tuturor acestor proiecte. Avem reprezentări grafice pentru drumurile județene finanțate de Programul Operațional Regional și pentru drumurile finanțate de către POS Transport, ca să se vadă legăturile dintre aceste proiecte. Valoarea totală a proiectelor din sectorul rutier se ridică la 5,17 miliarde lei. În ce privește sectorul feroviar la nivelul Regiunii Centru avem 3 proiecte contractate care vizează modernizarea a 2 stații de cale ferată (Tg. Mureș și Sfântu Gheorghe), reabilitarea de poduri, podete și tuneluri pe raza regionalei CF Brașov și un sistem de detectare a cutiilor de osii supraîncălzite și a frânelor strânse. De asemenea mai avem 5 proiecte în pregătire și evaluare la AM POS Transport. Cele 5 proiecte vizează reabilitarea de cale ferată în zona județelor Alba și Mureș, modernizarea stației de cale ferată Miercurea Ciuc, precum și modernizarea trecerilor la nivel de cale ferată și a instalațiilor de centralizare electromagnetică. Valoarea totală a proiectelor din sectorul feroviar se ridică la 9,21 miliarde lei.

Vorbind despre POS Mediu, la nivelul Regiunii Centru, până la data de 31 iulie 2011 aveam 40 de proiecte, în pregătire, în evaluare sau în implementare. 7 dintre acestea sunt pe Axa prioritară 1, privind extinderea și modernizarea sistemelor de gestionare a apelor uzate având o valoare totală de 3,12 miliarde lei, 7 sunt pe Axa prioritară 2, privind gestionarea deșeurilor cu o valoare totală de 904,13 mil. lei, 25 proiecte sunt pe Axa prioritară 4, privind implementarea sistemelor adecvate de management a zonelor pentru protecția naturii cu o valoare totală de 163,06 mil. lei și 1 proiect este pe Axa prioritară 5, privind implementarea infrastructurii adecvate de prevenire a riscurilor naturale în zonele expuse la risc în valoare de 6,22 mil. lei. Proiectele finanțate prin POS Mediu trebuie să fie corelate cu proiectele finanțate prin POR care vizează reabilitarea de drumuri și străzi. Și pentru proiectele de pe POS Mediu există câte o reprezentare grafică specifică în materialele de ședință, unde se pot identifica chiar locațiile unde se implementează anumite proiecte.

În ceea ce privește POS CCE, la nivelul Regiunii Centru au fost contractate 313 de proiecte având o valoare totală de 750,28 mil. Lei. Pentru POS DRU, la nivelul Regiunii Centru, la data de 31.07.2011 erau contractate 94 proiecte, cu o valoare totală de 321,12 milioane lei.

Pe PNDR, la 31.07.2011, existau 4919 de proiecte contractate și aprobate pentru finanțare, inclusiv cu plățile directe către fermieri pe diferite axe. Situația este detaliată pe fiecare măsură a PNDR în materialele de ședință, dar subliniez că valoarea totală publică – sumele atrase – este de aproape 450 milioane euro. În privința măsurii 3.2.2 a PNDR, referitoare la renovarea și dezvoltarea satelor, la nivelul regiunii sunt contractate 63 de proiecte, cu o valoare de 165,52 milioane euro.

În ce privește PO Pescuit, avem 6 proiecte contractate care vizează dezvoltarea unor păstrării sau procesarea cărnii de pește. Este vorba despre proiecte ale unor societăți comerciale din județele Brașov și Sibiu.

În fine, referitor la PO DCA, până la 31.07.2011, de la nivelul Regiunii Centru s-au contractat 42 de proiecte în valoare de aproape 26 milioane lei.

Pe programele de cooperare teritorială – ce fac parte din Obiectivul 3 al Uniunii Europene – avem la nivelul Regiunii Centru 27 de proiecte contractate. 4 dintre acestea sunt în cadrul Programului Interreg IVC, cu o valoare totală de 0,51 milioane euro, 13 proiecte pe Programul URBACT, cu o valoare totală de 6,19 milioane euro și 10 proiecte sunt contractate în cadrul Programului de Cooperare Transnațională Sud-Estul Europei, cu o valoare de 2 mil. euro.

Situația referitoare la POR a fost expusă anterior. Vreau doar să subliniez că în documentele de lucru există o hartă complexă cu proiectele aflate în faza precontractuală și contractate, la nivelul regiunii, pe fiecare domeniu major de intervenție.

În total, la data de 31.07.2011. la nivelul Regiunii Centru prin toate programele operaționale și de cooperare erau contractate 5715 proiecte cu o valoare totală de 2006,49 milioane euro. Vă mulțumesc pentru atenție și vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări asupra informațiilor prezentate.

Doamna Edita Eموke Lokodi Mulțumim pentru prezentare. Am studiat aceste materiale pentru pregătirea ședinței. Cred că suntem în măsură să ținem cu toții cum se utilizează fondurile publice și ce eforturi facem, administrația, dar și ONG sau firmele private, ca să absorbim fondurile europene, dar publicul larg încă nu percepe aceste eforturi și nu sesizează că noi folosim foarte mult din banii europeni. Înainte de orice v-aș propune un comentariu, fără a fi nicio acuză, dar cred că toți trebuie să ne concentrăm și pe informarea corectă a oamenilor despre beneficiile pe care le aduc deja fondurile europene în fiecare județ. Trebuie să îmbunătățim raportul de informare între cetățeni și administrația publică, la nivel local, județean și chiar regional. De aceea este importantă nu numai informarea presei în legătură cu proiectele noastre, dar chiar și la aceste ședințe, să poată culege informații și date care să fie transmise oamenilor. Păcat că presa caută senzationalul, dar munca noastră nu este de sensație, chiar dacă aduce beneficii foarte mari. Aș dori să vă gândiți și dumneavoastră, stimabili colegi, dacă ne putem îmbunătăți comunicarea publică. Vrea cineva să completeze aceste comentarii?. Dacă nu, eu vă mulțumesc pentru participare la ședință.

Doamna Edita Eموke Lokodi a închis lucrările ședinței CRESC Centru.

Concluzii:

În cadrul ședinței CRESC Centru din data de 14 septembrie 2011 au fost luate următoarele decizii:

1. S-a aprobat Procesul Verbal al ședinței CRESC Centru din data de 13 aprilie 2011 – Hotărârea CRESC Centru nr. 3/14.09.2011

Întocmit,
Adriana Mureșan 
Director Programare și Relații Publice

Data:
27.09.2011

Verificat,
Maria Ivan 
Director OI ADR Centru

Avizat,
Simion Crețu 
Director General ADR Centru