



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE



Instrumente Structurale
2007 - 2013

POR 2.0: FACILITAREA ASISTENȚEI DINAMICE ȘI DIRECTE ACORDATĂ SOLICITANȚILOR ȘI BENEFICIARILOR PROGRAMULUI OPERAȚIONAL REGIONAL, 2014-2020



ROMANIA
REGIONAL DEVELOPMENT PROGRAM

Sprijinul acordat de AM/OI solicitanților și beneficiarilor POR

Regio
PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

Faza de implementare - cea mai complexă dintre fazele proiectului

Probleme identificate:

- ☐ **Documentație tehnică de slabă calitate**
- ☐ **Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii**
- ☐ **Forme ineficiente de contract de lucrări**

☐ Documentație tehnică de slabă calitate

Constatări:

- În timp ce proiectanții sunt, uneori, slab pregătiți, acestora le lipsesc deseori resursele necesare (umane, materiale și de timp) pentru dezvoltarea de documentații tehnice bune
- Beneficiarilor le lipsește deseori capacitatea de a concepe contracte bune și de a recepționa/respinge cu argumente fezabile, documentația primită

☐ Documentație tehnică de slabă calitate

Soluții:

Creșterea capacității beneficiarilor de a defini condiții pentru soluții tehnice durabile dar și de a recepționa documentații tehnice

- *O prevedere clară a responsabilității proiectantului de a furniza un produs de înaltă calitate cu indicatori de performanță*
- *Un grafic al activităților și al rezultatelor, inclusiv termenele de plată*
- *Cerințe clare ca toate drepturile de proprietate asupra documentației tehnice să revină beneficiarului*

☐ Documentație tehnică de slabă calitate

Soluții:

- Aplicarea corectă a L10/1995 – Calitatea în construcții – verficatorul de proiect trebuie angajat de către beneficiar
- Aplicarea unor forme de contract de servicii în care să fie prevăzute: responsabilități pentru proiectanți/verificatori, condiții de plată, asigurări profesionale
- Modificarea ordinului de cheltuieli eligibile, ref. la condiția ca max.5% să fie alocați pentru proiectare și asistență tehnică

☐ Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii

- contractul pentru completarea cererii de finanțare
- contractul de management de proiect
- contractul cu verficatorul de proiect
- contractul de audit
- contractul de publicitate și informare

☐ Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii

Constatări:

- Există contracte de management de proiect dar munca efectivă este efectuată tot de angajații autorităților publice
- Contractele nu prevăd clar responsabilitățile furnizorilor de servicii
- Selecția furnizorilor s-a făcut după criteriul “prețul cel mai scăzut”

❑ Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii

Constatări:

- Rapoartele de audit acoperă doar aspectele financiare nu și cele tehnice (acestea nu sunt cerute de către beneficiari)
- Contractele nu prevăd obligativitatea prezentării unei asigurări profesionale

☐ **Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii**

Soluții:

- Realizarea unui audit financiar și tehnic. Acestea ar reprezenta un filtru suplimentar, care verifică parametrii de calitate ai serviciilor/lucrărilor efectuate
- Auditorii trebuie să evalueze periodic cererile de rambursare. Aceasta poate reduce numărul de corecții aplicate, deoarece beneficiarii învață, de la o rambursare la alta, ce trebuie îmbunătățit

❑ Slabă capacitate a beneficiarilor de a gestiona contracte de servicii

Soluții:

- Achiziția serviciilor să prevadă drept criteriu de atribuire “oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” unde ponderea factorului preț să fie minimă

☐ **Forme ineficiente de contract de lucrări**

Constatări:

- Constructorii invocă deseori diferențe semnificative între PT și situația reală din teren
- Imposibilitatea utilizării sumelor din deviz alocate pentru “lucrări diverse și neprevăzute”
- Definirea lucrărilor sub formă de “indicatori de norme de deviz/articole comasate”

❑ Forme ineficiente de contract de lucrări

Soluții de sistem:

- Contracte mai riguroase, care prevăd răspunderea părților pentru greșeli:
 - beneficiarii, pentru nerespectarea legii 10
 - experții tehnici, pentru orice greșeală din expertiză
 - verificatorii, pentru aprobarea documentației cu erori de calcul
 - inginerii, pentru lipsa de supraveghere adecvată a lucrărilor etc.
 - constructorii, pentru nerespectarea proiectului tehnic

❑ **Forme ineficiente de contract de lucrări**

Soluții:

Folosirea contractelor de tip FIDIC Roșu(FR)/Galben(FG)

- au la bază 100 de ani de experiență în contracte de consultanță și lucrări
- aplicate la scară globală
- presupune elaborarea unor documentații tehnice suficient de detaliate, care constituie baza licitațiilor pentru proiectare(FR)/proiectare și execuție(FG)

❑ **Forme ineficiente de contract de lucrări**

Soluții:

Folosirea contractelor de tip FIDIC Roșu(FR)/Galben(FG)

- beneficiarul are posibilitatea să aleagă în funcție de complexitatea proiectului între FR/FG
- la FG antreprenorul își asumă responsabilitatea dezvoltării proiectului tehnic și a implementării acestuia
- presupune training specializat la nivel național, pentru beneficiari înainte de începerea contractului

☐ **Forme ineficiente de contract de lucrări**

Soluții:

- Lista de cantități, conform indicatori de norme de deviz/articole comasate
- probleme ale sistemului actual: baza de date cu indicatori de norme de deviz nu este întotdeauna actualizată; softurile folosite de proiectanți și constructori nu sunt aceleași
- cheia se afla la beneficiari: proiectanții trebuie să prezinte cantitățile conform cerințelor din TR